



Προς:
Υπουργό Εσωτερικών
κ. Αλέξη Χαρίτση
Σταδίου 27
101 83 – Αθήνα

Κοινοποίηση:

1. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής
Συντονιστή
κ. Σπυρίδων Κοκκινάκη
Κατεχάκη 56
115 25 – Αθήνα
2. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής
Γεν. Δ/ση Εσωτερικής Λειτουργίας
Διεύθυνση Διοίκησης
Κατεχάκη 56
115 25 – Αθήνα

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Σας στέλνουμε την αναλυτική αυτή Αναφορά-Καταγγελία μας προκειμένου όχι μόνο να ενημερωθείτε, αλλά και να παρέμβετε εσείς και οι υπηρεσίες σας για να μπει ένα τέλος στις παράνομες λειτουργίες και δραστηριότητες της Δημοτικής Αρχής Γλυφάδας. Ο Δήμαρχος Γλυφάδας κ. Γεώργιος Παπανικολάου έχει ξεπεράσει κάθε όριο αλαζονικής και προκλητικής συμπεριφοράς, δεν υπολογίζει απολύτως τίποτα παραβιάζοντας συστηματικά και ασύστολα του Νόμους 3463/2006, 3852/2010 και κάθε άλλη διάταξη σχετική με την Τοπική Αυτοδιοίκηση και αυτό συμβαίνει με την επίσης προκλητική κάλυψη που του παρέχει μεταξύ άλλων και η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής (Συντονιστής και αρμόδιες υπηρεσίες).

Αναλυτικά σας αναφέρουμε:

1. Στις 12 Νοεμβρίου 2018 υποβάλαμε στον ασκούντα τα καθήκοντα του Ελεγκτή Νομιμότητας Αποφάσεων των Ο.Τ.Α., Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκηση Αττικής κ. Σπύρο Κοκκινάκη, Προσφυγή-Αίτηση Ακύρωσης **(ΦΑΚΕΛΟΣ 1)** της Κίνησης Ενεργών Πολιτών «**ΣΩΣΤΕ ΤΗ ΓΛΥΦΑΔΑ**» κατά της υπ' αριθμ.: 698/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Γλυφάδας για την «Ανάθεση υπόθεσης στο Δικηγόρο Αθηνών κ. Απόστολο Γεωργούλα», σχετικά με προσφυγή του Δήμου στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά και η οποία πρωτοκολλήθηκε από τις υπηρεσίες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (αριθμ. πρωτ.: 102674/32927/12-11-2018).

Με την πιο πάνω προσφυγή μας ζητούσαμε από τον Ελεγκτή Νομιμότητας των Αποφάσεων των Ο.Τ.Α. κ. Σπύρο Κοκκινάκη να ακυρώσει την υπ' αριθμ.: 698/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Γλυφάδας, με την οποία ανατέθηκε στο Δικηγόρο Αθηνών κ. Απόστολο Γεωργούλα η παράσταση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά και η εκπροσώπηση του Δήμου Γλυφάδας στην από 2-5-2018 Αίτηση Ακύρωσης και με αριθμό κατάθεσης: ΑΚ265/4-5-2018 κατά του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Γλυφάδας για την ακύρωση της υπ' αριθμ.: 24/16-4-2018 Έκθεσης Αυτοψίας του Τμήματος Αυθαιρέτων της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Γλυφάδας και η οποία συζητήθηκε στο πιο πάνω Δικαστήριο στις 22 Νοεμβρίου 2018.

Οι λόγοι που ζητούσαμε την ακύρωση της υπ' αριθμ.: 698/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Γλυφάδας αναλυτικά ήταν:

α. Με την υπ' αριθμ.: 47138/16904/11-7-2018 Απόφασή του ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής κ. Σπύρος Κοκκινάκης ακύρωσε την υπ' αριθμ.: 396/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Γλυφάδας που ζητούσε την έγκριση της υπ' αριθμ.: 991/2018 Απόφασης του Δημάρχου Γλυφάδας για την Ανάθεση σε Δικηγόρο της σύνταξης Προσφυγής για την ακύρωση της υπ' αριθμ.: 24/16-4-2018 Έκθεσης Αυτοψίας και Απόφασης Επιβολής σφράγισης των υπαλλήλων του Τμήματος Αυθαιρέτων της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Γλυφάδας. Και παρ' ότι ακυρώθηκε η Απόφαση (396/2018) η Δημοτική Αρχή Γλυφάδας (Γ. Παπανικολάου) χωρίς να έχει καμία εξουσιοδότηση κατέθεσε την σχετική Αίτηση Ακύρωσης στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά.

β. Με το υπ' αριθμ. πρωτ.: 99652/36373/12-12-2016 έγγραφο της η Αποκεντρωμένη Διοίκησης Αττικής γνωστοποιούσε σε όλους τους Δήμους της Περιφέρειας Αττικής την αναρμοδιότητα των Δημάρχων επί θεμάτων αρμοδιότητας υπηρεσιών Δόμησης και πιο συγκεκριμένα: «... ότι, οι Δήμαρχοι δεν νομιμοποιούνται να ασκούν, ή και να επεμβαίνουν, στην άσκηση των ουσιαστικών αρμοδιοτήτων που αποδίδονται απευθείας εκ του Νόμου στις Υπηρεσίες Δόμησης», καθώς και από την σχετική Νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι μεταβιβαζόμενες στην Πολεοδομία του Δήμου Πολεοδομικές Αρμοδιότητες ασκούνται από τον Προϊστάμενο της οικείας υπηρεσίας και όχι από το Δήμαρχο, ο οποίος μάλιστα σε περίπτωση διαφωνίας, δεν νομιμοποιείται να ασκήσει αίτηση ακύρωσεως κατά των πράξεων του πολεοδομικού οργάνου (ΣτΕ 2629/2001, 4286/1999 και 3928/1997), ούτε να καθοδηγήσει τον τελευταίο με έγγραφες εντολές, στον τρόπο άσκησης των αρμοδιοτήτων του (ΣτΕ 3482/1991)».

Και αντί να γίνει ΑΠΟΔΕΚΤΗ η προσφυγή μας, καθώς και εμπρόθεσμη ήταν και νόμιμη, η Αποκεντρωμένη Διοίκησης Αττικής, τόσο η αρμόδια υπηρεσία της (Διεύθυνση Διοίκησης) όσο και ο Συντονιστής της

Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής απάντησαν αρνητικά. Η μεν υπηρεσία με το υπ' αριθμ. πρωτ.: οικ.113822/36029/10-12-2018 έγγραφό της **(ΣΧΕΤ.1)** ψελλίζοντας διάφορες «νομικές ασυναρτησίες» και ο δε Συντονιστής με την υπ' αριθμ. πρωτ.: 102674/32927/5-12-2018 Απόφασή του **(ΣΧΕΤ.2)**, κατά την προσφιλή του τακτική, ότι η Κίνηση μας δεν έχει «έννομο συμφέρον», παραβλέποντας την σχετική Νομολογία αλλά και το υπ' αριθμ. πρωτ.: 233607/44135/10-1-12017 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη **(ΣΧΕΤ.3)**, αλλά και του γεγονότος ότι στην πιο πάνω προσφυγή μας επισημαίναμε και ζητούσαμε με αίτημά μας την αυτεπάγγελτη παρέμβασή του κάνοντας χρήση του άρθρου 226, παρ.1 του Ν.3852/2010 σύμφωνα με το οποίο, «Ο Ελεγκτής Νομιμότητας μπορεί αυτεπαγγέλτως να ακυρώσει οποιαδήποτε απόφαση των Συλλογικών ή Μονομελών Οργάνων των Δήμων και των Περιφερειών, των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου αυτών και των Κοινοφελών Επιχειρήσεων, των Δ.Ε.Υ.Α. και των Μονομετοχικών Ανωνύμων Εταιρειών Ο.Τ.Α., καθώς και των Συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δυο (2) μηνών αφότου η Απόφαση έχει δημοσιευθεί ή εκδοθεί».

2. Στις 20 Νοεμβρίου 2018 υποβάλαμε στον ασκούντα τα καθήκοντα του Ελεγκτή Νομιμότητας Αποφάσεων των Ο.Τ.Α., Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής κ. Σπύρο Κοκκινάκη, Προσφυγή-Αίτηση Ακύρωσης **(ΦΑΚΕΛΟΣ 2)** της Κίνησης Ενεργών Πολιτών «ΣΩΣΤΕ τη ΓΛΥΦΑΔΑ» κατά της υπ' αριθμ.: 192/2018 Απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Ν.Π.Δ.Δ. Κοινωνική, Αθλητική και Πολιτιστική Παρέμβαση Δήμου Γλυφάδας (Κ.Α.Π.ΠΑ.) για την «Ανάθεση υπόθεσης στο Δικηγόρο Αθηνών κ. Απόστολο Γεωργούλα», σχετικά με προσφυγή του «Κ.Α.Π.ΠΑ. Δήμου Γλυφάδας» στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά και η οποία πρωτοκολλήθηκε από τις υπηρεσίες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (αριθμ. πρωτ.: 105674/33664/20-11-2018).

Με την πιο πάνω προσφυγή μας ζητούσαμε από τον Ελεγκτή Νομιμότητας των Αποφάσεων των Ο.Τ.Α. κ. Σπύρο Κοκκινάκη να ακυρώσει την υπ' αριθμ.: 192/2018 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ν.Π.Δ.Δ. «Κ.Α.Π.ΠΑ. Δήμου Γλυφάδας» με την οποία ανατέθηκε στο Δικηγόρο Αθηνών κ. Απόστολο Γεωργούλα η παράσταση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά και η εκπροσώπηση του Ν.Π.Δ.Δ. «Κ.Α.Π.ΠΑ. Δήμου Γλυφάδας» στην από 2-5-2018 Αίτηση Ακύρωσης κατά του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Γλυφάδας για την ακύρωση της υπ' αριθμ.: 24/16-4-2018 Έκθεσης Αυτοψίας του Τμήματος Αυθαιρέτων της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Γλυφάδας και η οποία συζητήθηκε στο πιο πάνω Δικαστήριο στις 22 Νοεμβρίου 2018.

Οι λόγοι που ζητούσαμε την ακύρωση της υπ' αριθμ.: 192/2018 Απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Ν.Π.Δ.Δ. «Κ.Α.Π.ΠΑ. Δήμου Γλυφάδας» αναλυτικά ήταν:

α. Με την υπ' αριθμ.: 192/2018 προσβαλλόμενη Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ν.Π.Δ.Δ. «Κ.Α.Π.ΠΑ. Δήμου Γλυφάδας», με την οποία αναθέτει στο Δικηγόρο Αθηνών κ. Απόστολο Γεωργούλα να παραστεί να εκπροσωπήσει το Ν.Π.Δ.Δ. προς υποστήριξη της από 2-5-2018 και αριθμό κατάθεσης ΑΚ265/4-5-2018 Αίτησης-Ακύρωσης του Ν.Π.Δ.Δ. «Κ.Α.Π.ΠΑ. Δήμου Γλυφάδας» για την ακύρωση της υπ' αριθμ.: 24/16-4-2018 Έκθεσης Αυτοψίας και Απόφασης επιβολής σφράγισης των υπαλλήλων του Τμήματος Αυθαίρετων, χωρίς να έχει υπάρξει καμία σχετική Απόφαση από το Διοικητικό Συμβούλιο για την κατάθεση της σχετικής Αίτησης-Ακύρωσης στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά.

β. Το Ν.Π.Δ.Δ. «Κ.Α.Π.ΠΑ. Δήμου Γλυφάδας» δεν είχε κανένα έννομο συμφέρον καθώς η Σύμβαση-Μίσθωσης (Ιδιωτικό Συμφωνητικό Μίσθωσης Ακίνητου προς στέγαση Κοινωνικών Δομών, Κοινωνικής Υπηρεσίας, Δημοτικής Αστυνομίας και κάποιων υπηρεσιών του Ν.Π.Δ.Δ. Κ.Α.Π.ΠΑ.) σύμφωνα με το υπ' αριθμ.: 29350/31-7-2017 Ιδιωτικό Συμφωνητικό έχει υπογραφεί μεταξύ του Δημάρχου Γλυφάδας και της Εταιρείας «ΑΦΟΙ ΚΟΝΤΑΞΗ Α.Ε.-ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΑΚΙΝΗΤΩΝ». Ενώ η υπ' αριθμ.: 24/2018 Έκθεση Αυτοψίας-Απόφαση του Τμήματος Αυθαιρέτων της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Γλυφάδας για την οποία έχει κατατεθεί η σχετική Αίτηση Ακύρωσης στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά αφορά και μόνο το ακίνητο (Γραφεία - Διοίκηση Κ.Ε.Π. Δήμου Γλυφάδας), όπως άλλωστε αναφέρει αναλυτικά και η σχετική Έκθεση Αυτοψίας και με το οποίο ουδεμία σχέση είχε το Ν.Π.Δ.Δ.

Και αντί να γίνει ΑΠΟΔΕΚΤΗ και αυτή η προσφυγή μας, καθώς και εμπρόθεσμη ήταν και νόμιμη, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής τόσο η αρμόδια υπηρεσία της (Διεύθυνση Διοίκησης) όσο και ο Συντονιστής κ. Σπύρος Κοκκινάκης απάντησαν αρνητικά. Η μεν υπηρεσία με το υπ' αριθμ. πρωτ.: 105613/33640/7-12-2018 έγγραφό της (ΣΧΕΤ.4) ψελλίζοντας πάλι διάφορες «νομικές ασυναρτησίες» και ο δε Συντονιστής με την υπ' αριθμ. πρωτ.: 105674/33664/7-12-2018 Απόφασή του (ΣΧΕΤ.5), κατά την προσφιλή του τακτική, ότι η Κίνησή μας δεν έχει «έννομο συμφέρον», παραβλέποντας την σχετική Νομολογία αλλά και το υπ' αριθμ. πρωτ.: 233067/44135/10-10-2017 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη αλλά και του γεγονότος ότι στην πιο πάνω προσφυγή μας επισημαίναμε και ζητούσαμε με αίτημά μας την αυτεπάγγελτη παρέμβασή του κάνοντας χρήση του άρθρου 226, παρ.1 του Ν.3852/2010 σύμφωνα με το οποίο, «Ο Ελεγκτής Νομιμότητας μπορεί αυτεπαγγέλτως να ακυρώσει οποιαδήποτε απόφαση των Συλλογικών ή Μονομελών Οργάνων των Δήμων και των Περιφερειών, των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου αυτών και των Κοινοφελών Επιχειρήσεων, των Δ.Ε.Υ.Α. και των Μονομετοχικών Ανωνύμων Εταιρειών Ο.Τ.Α., καθώς και των Συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δυο (2) μηνών αφότου η Απόφαση έχει δημοσιευθεί ή εκδοθεί».

3. Στις 20 Νοεμβρίου 2018 υποβάλαμε στην αρμόδια Διεύθυνση του Δήμου Γλυφάδας (Οικονομική) έγγραφο, το οποίο κοινοποιήσαμε και στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής (**ΦΑΚΕΛΟΣ 3**), με το οποίο ζητούσαμε να μας χορηγήσουν τον υπ' αριθμ. πρωτ.: 19041/6-7-2018 Πίνακα Αμοιβών και Δαπανών του Δικηγόρου Αθηνών κ. Απόστολου Γεωργούλα, καθώς σύμφωνα με πληροφορίες μας είχε ενταλματοποιηθεί και πληρωθεί η Αίτηση Ακύρωσης στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά, παρά το ότι είχε ακυρωθεί η σχετική Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Γλυφάδας. Δηλαδή, είχαμε μια περίπτωση παράνομης είσπραξης χρημάτων αλλά και προσπάθεια παραπλάνησης της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου.

Με την κοινοποίηση του εγγράφου μας στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής ζητούσαμε, σαν αρμόδιο ελεγκτικό όργανο, την παρέμβασή της για την αποκατάσταση της νομιμότητας στις υπηρεσίες του Δήμου Γλυφάδας αλλά και την υποχρέωσή του στην χορήγηση του σχετικού εγγράφου που ζητούσαμε και αποδείκνυε την Αναφορά-Καταγγελία μας.

Και αντι, όπως είχε υποχρέωση η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, να παρέμβει για να αποκαταστήσει την νομιμότητα με το υπ' αριθμ. πρωτ.: 105677/33666/7-12-2018 έγγραφό της (**ΣΧΕΤ.6**), μας απάντησε «... σας επισημαίνουμε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 58, παρ.1δ του Ν.3852/2010, ο Δήμαρχος είναι Προϊστάμενος των υπηρεσιών του Δήμου. Συνεπώς δεν υφίσταται καμία αρμοδιότητα της Α.Δ.Α. σχετικά με τις υπηρεσίες του Δήμου Γλυφάδας. Περαιτέρω επισημαίνουμε, ότι ο έλεγχος των δαπανών των Ο.Τ.Α. ασκείται από το Ελεγκτικό Συνέδριο σύμφωνα με τις διατάξεις που το διέπουν (Ν.4129/2013) και τις διατάξεις του άρθρου 275 του Ν.3852/2010.» και με μια στερεότυπη απάντησή της η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, συνεχίζει το ιδιότυπο καθεστώς προστασίας και ασυλίας της κατά σύστημα παρανομούσας Δημοτικής Αρχής Γλυφάδας (Γ. Παπανικολάου), έχοντας «και τον σκύλο χορτάτο και την πίτα ολάκερη...», μη επιτελώντας το από το Νόμο απορρέον καθήκον της για έλεγχο Νομιμότητας των Αποφάσεων των Ο.Τ.Α., κλονίζοντας την εμπιστοσύνη των πολιτών που προσφεύγουν σε αυτή.

4. Με συνεχή έγγραφά μας προς το Δήμαρχο Γλυφάδας κ. Γεώργιο Παπανικολάου, αλλά και τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου Γλυφάδας (Οικονομική και Τεχνική) ζητούσαμε επανειλημμένα την χορήγηση των σχετικών στοιχείων που αφορούσαν στην κατασκευή του νέου Δημοτικού Κοιμητηρίου Γλυφάδας, σε έκταση περίπου 500 στρεμμάτων στην περιοχή της Τερψιθέας και σε έκταση της Πολεμικής Αεροπορίας. Μετά την συνεχιζόμενη προκλητική άρνησή τους για την χορήγηση των σχετικών στοιχείων, απευθυνθήκαμε στους Ελεγκτικούς φορείς της πολιτείας (Συνήγορος του Πολίτη, Σώμα Ελεγκτών Επιθεωρητών Δημοσίας Διοίκησης, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής κ.λπ.) προκειμένου να υποχρεώσουν το Δήμο Γλυφάδας στην χορήγηση των αιτουμένων στοιχείων.

Μια από τις υπηρεσίες που ανταποκρίθηκε στο αίτημά μας ήταν και η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, που με δυο (2) έγγραφα της και μετά από συνεχιζόμενη πίεση που της ασκήσαμε, αναγκάστηκε ο Δήμος Γλυφάδας με το υπ' αριθμ. πρωτ.: 26427/30-10-2018 έγγραφο του **(ΣΧΕΤ.7)** να απαντήσει σχετικά με το έργο κατασκευής του νέου Δημοτικού Κοιμητηρίου Γλυφάδας, σημειώνοντας μάλιστα στο τέλος του απαντητικού του εγγράφου τα εξής: «Επισημαίνεται δε ότι σε κανένα από τα έγγραφα του κ. Μπαλασόπουλου, συμπεριλαμβανομένης και της υπό κρίση αναφοράς του, δεν αναφέρεται ποιο είναι το ειδικό έννομο συμφέρον που τον συνδέει με τα στοιχεία, στα οποία ζητά να έχει πρόσβαση, δεδομένου μάλιστα του ότι αυτός δεν αναφέρει καν ποια είναι η ιδιότητά του, ούτε αν εκπροσωπεί κάποιον φορέα με νομική προσωπικότητα, στο πρόσωπο του οποίου συντρέχει ειδικό έννομο συμφέρον για την παροχή των στοιχείων.». Η αρμόδια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής στο υπ' αριθμ. πρωτ.: 98006/31670/4-12-2018 έγγραφό της **(ΣΧΕΤ. 8)** με το οποίο μας κοινοποίησε την απάντηση του Δημάρχου Γλυφάδας, σχετικά με την κατασκευή του Δημοτικού Κοιμητηρίου Γλυφάδας, συγχρόνως απαντά και στον Δήμαρχο Γλυφάδας για το «έννομο συμφέρον» μας, σύμφωνα πάντα με την ισχύουσα Νομοθεσία και Νομολογία και η οποία συμβαδίζει με τα όσα υποστηρίζουμε και εμείς, αλλά είναι ακριβώς αντίθετη με όσα μας απαντά ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής κ. Σπύρος Κοκκινάκης στο απορριπτικό των προσφυγών μας σύμφωνα και με όσα αναλυτικά σας αναφέρουμε στις σχετικές παραγράφους 1 και 2. Και εδώ έχουμε το τραγελαφικό φαινόμενο. Για το ίδιο πράγμα, δηλ. για το «έννομο συμφέρον», η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής να μας απαντά διαφορετικά από τον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής κ. Σπύρο Κοκκινάκη. Τα συμπεράσματα πλέον είναι δικά σας αλλά είναι αρκετά για να εξακριβώσετε το μέγεθος της κάλυψης που παρέχει ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής στη Δημοτική Αρχή Γλυφάδας (Γ. Παπανικολάου), είτε συνειδητά και ηθελημένα, είτε λόγω «πίεσεων» και δεσμεύσεων που πιθανόν να υπάρχουν... με αποτέλεσμα να μην ανταποκρίνεται στα καθήκοντα του σε μια νευραλγική υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών.

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Αφιερώνοντας λίγο από τον πολύτιμο χρόνο σας, τόσο εσείς όσο και οι συνεργάτες σας, θα διαπιστώσετε την πλήρη κάλυψη που παρέχει τόσο ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής κ. Σπύρος Κοκκινάκης όσο και οι αρμόδιες υπηρεσίες του, στις παράνομες και προκλητικές αποφάσεις αλλά και καθημερινή λειτουργία της Δημοτικής Αρχής Γλυφάδας (Γ. Παπανικολάου), που πλέον δεν υπολογίζει τίποτα και καταπατά τα πάντα. Τα αρμόδια όργανα της πολιτείας που έχουν την ευθύνη να τον ελέγξουν σφυρίζουν αδιάφορα, περνώντας και ένα μήνυμα στην κοινωνία, μην ασχολείστε γιατί δεν πρόκειται να γίνει τίποτα... ή είναι υπό καθεστώς πολιτικής «άνωθεν» προστασίας!

Επειδή η προκλητική παραβίαση των Νόμων από τον Δήμαρχο Γλυφάδας με την ανοχή και συστηματική αδιαφορία και κάλυψη από τον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, κάτι που σας είναι άλλωστε πολύ γνωστό από άλλες καταγγελίες κοινωνικών και πολιτικών παραγόντων του Δήμου Γλυφάδας, έχει ξεπεράσει κάθε όριο, με χαρακτηριστικότερη προκλητική περίπτωση «τα στραβά ματιά» που έκανε η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής στις εξήντα δυο (62) εικονικές «δια περιφοράς συνεδριάσεις» με την έκδοση εκατό (100) ανυπόστατων-πλαστών Αποφάσεων στο Δήμο Γλυφάδας (σχετική Αναφορά για την ολιγωρία της Α.Δ.Α. γίνεται στις σελίδες 46 έως 51 της με αριθμ. πρωτ.: 21518/21-5-2018 Αναφοράς-Καταγγελίας του πρώην Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου Γλυφάδας κ. Παναγιώτη Γιάχου), ζητούμε τη δική σας παρέμβαση για την αποκατάσταση της νομιμότητας τόσο στο Δήμο Γλυφάδας όσο και στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής. Αλλιώς θα πρέπει να αποδεχτούμε και εμείς αυτό που συζητιέται σε ολόκληρη την πόλη της Γλυφάδας, ότι ο πρώην Πρόεδρος της Ο.Ν.Ν.Ε.Δ., σημερινός Δήμαρχος Γλυφάδας, πρώην Ευρωβουλευτής της Ν.Δ. που επίσης είναι κουμπάρος του πρώην Πρωθυπουργού κ. Κώστα Καραμανλή και σύζυγος της θυγατέρας του Αντιεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, έχει με «άνωθεν» πολιτική και κυβερνητική εντολή κάλυψη για όλες τις παράνομες ενέργειες του, πρακτική που αντιβαίνει στην καθημερινή σας διακήρυξη για το τι Τοπική Αυτοδιοίκηση θέλουμε.

Αν δεν υπάρξει και δική σας παρέμβαση, προκειμένου να αποκατασταθεί η νομιμότητα, η οποία συστηματικά παραβιάζεται, θα αναγκαστούμε να προσφύγουμε με νέα Αναφορά-Καταγγελία μας στην Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου ώστε να μπει ένα τέλος στην ασυδοσία, την αυθαιρεσία και την προκλητικότητα εκ μέρους της Δημοτικής Αρχής Γλυφάδας, καθώς επίσης και όσων παράσχουν κάλυψη στον κ. Γεώργιο Παπανικολάου, προκαλώντας ερωτήματα για το αν η κάλυψη αυτή εξυπηρετεί πολιτικά συμφέροντα ή άλλες σκοπιμότητες...

Υ.Γ.: Όσο για την προτροπή που αναγράφεται στην τελευταία παράγραφο των απορριπτικών Αποφάσεων του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής ότι: «Κατά της παρούσας Αποφάσεως μπορεί να ασκηθεί Προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον...», το εκλαμβάνουμε ως Χριστουγεννιάτικο αστείο... όπως και πολλοί άλλοι κοινωνικοί φορείς και φυσικά πρόσωπα που προσέφυγαν σε αυτές τις Επιτροπές για να «δικαιωθούν»...!!!

*Γλυφάδα, Τετάρτη 19 Δεκεμβρίου 2018
Για την Κίνηση Ενεργών Πολιτών «ΣΩΣΤΕ τη ΓΛΥΦΑΔΑ»
Ο Αναφέρων-Καταγγέλων*

ΜΠΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ
Ρόδου 2 – 165 61 – Γλυφάδα
Τηλ.: 6948 577942 • e-mail: themisbal@gmail.com